**ANNEX 2: FGD and in-depth interviews – synthesis report**

Participants by gender and nationality

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nacionalidad** | **Tapachula** | | **Palenque** | | **Guadalajara** | | **Saltillo** | | **Monterrey** | | **Guanajuato** | | **CDMX** | | **TOTAL** | |
| **F** | **M** | **F** | **M** | **F** | **M** | **F** | **M** | **F** | **M** | **F** | **M** | **F** | **M** | **F** | **M** |
| **Honduras** | 4 | 5 | 1 |  | 5 | 3 |  | 5 | 4 | 6 | 8 | 4 |  |  | **22** | **23** |
| **Guatemala** |  | 2 |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  | **1** | **4** |
| **El Salvador** | 1 |  |  |  | 1 |  | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  | **6** | **5** |
| **Nicaragua** |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **0** | **1** |
| **Venezuela** | 1 | 1 |  |  | 2 | 3 | 1 |  | 1 | 2 |  |  |  |  | **5** | **6** |
| **Haití** |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | **0** | **1** |
| **Chile** |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | **1** | **0** |
| **IDP (México)** |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | **1** | **0** |
| **TOTAL** | **6** | **9** | **1** |  | **8** | **6** | **3** | **8** | **8** | **10** | **9** | **5** |  |  | **36** | **40** |

FGD - synthesis report (in Spanish)

Los FGD fue una de las técnicas utilizadas para recolectar información en la FS, Centro y FN de México. Los FGD se realizaron con el apoyo de los socios de ACNUR, a quienes se les hizo llegar los criterios de selección de los participantes. Los albergues y OSC facilitaron la convocatoria de los participantes, por ser los puntos de referencia y tener relación directa con la población migrante y solicitante de la condición de refugiado.

Para la selección de participantes se definieron criterios que garantizaran la representatividad de género, nacionalidad y situación administrativa en relación a la solicitud de refugio. La composición de los grupos se realizó teniendo en cuenta el perfil de la población alojada en los albergues.

Los FGD se realizaron en espacios familiares para los participantes, la participación fue voluntaria y cada FGD contó con un facilitador/a y una persona para tomar notas. En algunos casos el facilitado/ra también tomó notas (personal del grupo de evaluación). Los espacios donde se realizaron los FGD no fueron completamente neutros, ya que se realizaron dentro de las instalaciones del albergue o del socio local. En el FGD no participó personal del albergue o de la organización socia.

La principal limitación para realizar los FGD fue la COVID19, ya que algunos albergues se encontraban en aislamiento por casos positivos entre los residentes. Asimismo, puede haber existido cierto sesgo en la selección de los participantes ya que fue realizada directamente por los albergues u organizaciones socias.

Se realizaron 12 FGD en 6 de las 10 ciudades visitadas, con un total de 68 participantes. La participación femenina equivale al 47% y la participación masculina equivale a un 53%. La representación de las diferentes nacionalidades y género en los grupos focales es coherente con los perfiles migratorios centroamericanos. No obstante, no se ha conseguido contar con una presencia representativa de solicitantes de reconocimiento de la condición de refugio haitianos y cubanos. De los 68 participantes en los FGD Honduras ha representado el 54% de la/os participantes, Venezuela el 16%, Salvador el 16%, Guatemala el 7%, Nicaragua 2% de, Haití 2% de, Chile 2% y desplazados internos 1%.

No se han realizado FGD específicos con perfiles particularmente vulnerables (p.e: NNA, colectivos LGTBI, personas con discapacidad) debido a las restricciones derivadas de la pandemia en el país y limitaciones organizativas durante el trabajo de campo.

Los grupos focales (FGD) tenían como objetivo principal documentar el conocimiento, percepciones y experiencias vividas en relación con el nivel de protección, asistencia e integración local de los solicitantes de refugio durante las distintas etapas del procedimiento de determinación, así como los efectos de las intervenciones del ACNUR y socios. Durante el desarrollo de los FGD se introdujeron preguntas que no estaban previstas en las guías, a raíz de las reacciones y elementos introducidos por los participantes, siempre y cuando se considerara que contribuían a los objetivos de la evaluación.

|  |  |
| --- | --- |
| **Grupos focales realizados por región y género**    Fuente: equipo de evaluación | **Participantes FGD por país de origen** |

**Principales hallazgos –aspectos coincidentes en los FGD**

**Información y conocimiento sobre gestiones cuando llegan a territorio mexicano (Frontera Sur)**

* Los participantes en los FGD conocen la existencia de albergues que hacen parte de la ruta migratoria desde que salen de su país de origen.
* A las personas que ingresaron por la FS, el INM ofreció información sobre alojamiento y procedimiento para regularizar su estancia en México (a través de los albergues, COMAR, ACNUR)

Aunque se describe un acto irregular en el que las personas que llegan a la frontera mexicana, tienen que “pagar” a las autoridades fronterizas, las personas describen que, tras pagar “los de migración” les dieron información sobre la importancia de regularizarse en la COMAR.

*“Cuando llegamos al puente la policía mexicana nos pidió, pero ya casi no nos quedaba nada, porque en Guatemala lo habíamos gastado casi todo pagando. Mi marido les paso lo último, 200 pesos por cada uno (600, los niños no pagaron) y los de migración nos dijeron que teníamos que ir a la COMAR y de la COMAR nos mandaron para ACNUR ahí nos miraron bien raro, pero después nos explicaron bien.” FGD 0908 Tapachula)*

* El paso de voz es el principal medio, cuando llegan a México por la FS, por el cual tienen información sobre: los albergues donde pueden acudir, donde pueden solicitar ayudas o asesorías.

*“Los amigos, la gente que uno se encuentra, la INM te dicen andá a la COMAR, al ACNUR” (FDG 0908 Tapachula)*

**Conocimiento de ACNUR entre participantes**

Al momento de llegada a la frontera Sur, solo 2 (cabezas de flia.) personas sabían que podían pedir información en ACNUR, las 9 (cabezas de flia.) personas restantes, se enteraron de la existencia de ACNUR a través de paisanos, en el parque, la INM, la COMAR, los polleros.

El programa de ACNUR el Jaguar, disponible en Facebook, es desconocido entre los participantes de los FGD.

En los 12 FGD los participantes expresan agradecimiento por la ayuda y buen trato por parte de ACNUR

**Conocimiento sobre el refugio**

Las personas que participaron en los FGD coinciden en que:

* México no es destino final para las personas que emprenden el proceso migratorio, es percibido como un país de paso.
* Las personas cuando emprenden el proceso migratorio y dejan su país, desconocen los derechos que tienen para solicitar refugio y protección en México, ya que su destino final es EEUU

“*Se empezó a hablar que en la frontera de EEUU los venezolanos y haitianos, si se entregaban, era fácil pasar. “ FGD 1608 Tapachula)*

El rumor que se corrió por redes sociales entre venezolanos y haitianos, según lo expresado, por una persona venezolana, motivo a varios venezolanos a emprender el viaje, en este caso en particular, hizo *viaje de vuelta*, desde Perú donde vivía desde hacía 3 años, empieza a subir con otros amigos (venezolanos) y otros que venían desde Chile (más de 20 personas venezolanas) con quienes realizó el viaje durante varios meses. Esta persona se quedó en Tapachula, porque se le terminó el dinero. Los compañeros con los que realizo el viaje siguieron el camino, al norte acompañados por los polleros.

La opción de solicitar refugio en México no estaba contemplada por los participantes de los FGD, pero, tras hablar con ACNUR, o los asesores de los albergues y las personas que se encuentran en el camino “paisanos, otros migrantes” optan por iniciar los trámites con la COMAR y para algunos casos, ha sido una buena opción porque ven que hay una oportunidad de encontrar trabajo en México.

“*no imaginábamos que podríamos quedarnos aquí, nos han dicho que en Saltillo podremos encontrar trabajo, que hay guarderías para los niños, así que estamos con pena, solo de dejar la gente que hemos conocido, pero los que se van, mandan razón, y nos cuentan como están, nosotros ya hemos intercambiado los números, porque aquí somos como familia*.” FGD 0908 Tapachula

Para otras personas, iniciar los trámites con la COMAR es una opción que permite estar legal y tener alguna oportunidad para llegar al norte.

El destino para la mayoría es llegar a EEUU; México aparece como lugar de paso. (“*si se preguntara a cada persona a dónde quiere ir y se diera otra opción, todos seguirían su camino porque el objetivo para muchos no está aquí, esperando, ya se ha hecho un camino tan largo para quedarse aquí - FGD 1108 Tapachula”)*

*“Yo hable con la asesora de Fray Matías y no quiero que el pedir asilo aquí me perjudique para EEUU, sé que no se puede pedir dos veces, pero, es la única solución” FGD 1108 Tapachula*

**Discriminación**

Discriminación, es una experiencia compartida entre lo/as participantes en el sur y personas que ya se han instalado en otras ciudades, manifiestan haber sentido la discriminación cuando estaban en la frontera sur.

**Programa PIL**

El programa de reubicación genera expectativas entre los participantes que después no coinciden con la realidad que van a vivir en los lugares donde son reubicados. Sobre todo, las expectativas económicas.

**Otros temas identificados**

* La casi totalidad de los participantes en los FGD recomiendan el fortalecimiento de las redes de acogida inicial (alberques que hacen parte de la ruta migratoria en México)

*“La atención es muy buena, en el albergue hay para todos.”*

*“Ha sido mi segundo hogar”*

*“Pensé que estaba de paso, pero no”*

*“Ampliar un poquito las instalaciones y seguir ayudando, porque hay mucha gente que está viniendo, hay muchos hermanos venezolanos que están atravesando el Darién y van a llegar. (FDG 0908 Tapachula)”*

* Los polleros también son una fuente de información ya que orientan a las personas que transportan sobre donde pueden ir a pedir información y conseguir recursos.
* Los circuitos de entrega de papeles y procedimientos en la COMAR y en ACNUR para la solicitud de refugio no es clara para la mayoría de participantes. No entienden porque unos tardan más tiempo (2 o 3 meses), otros entregan y el mismo día les hacen las entrevistas de una vez.
* Unificar lenguaje COMAR-ACNUR y adaptarlo para mejorar y facilitar la comprensión del proceso a las PdI.
* No quedan claros los criterios de CBI, porque unas personas lo reciben, otras no y los tiempos.
* El programa PIL es conocido por casi todos los participantes en los FGD; solo 2 de ellas no tenían información sobre este programa.
* Revisar y ajustar la información que se facilita a las personas que participan del programa, y manejo de expectativas. *Las personas manifiestan que necesitan información clara.*
* Ayudaría el tener un mecanismo de comunicación sobre los trámites que urgen a las personas reubicadas para que *puedan dar seguimiento y saber sobre estatus*.
* Entre algunas personas reubicadas por el programa, se manifestó que persiste la intención de viajar a EE.UU. en el futuro.
* Tener apoyos (capital semilla) para que las personas emprendan su propio negocio, muchos de los participantes en sus países de origen tenían negocio y algunos mientras esperaban en frontera sur, generaban ingresos con algún emprendimiento.
* Apoyo para salud mental generada a raíz de los procesos migratorios
* Surge la idea que ACNUR proponga a las personas que reciban ayuda que hagan “algo” para que haya una corresponsabilidad y buen uso de las ayudas.